

RESUMEN EJECUTIVO

Misión del estudio.

Este estudio se planteó para dar continuidad a una de las propuestas del libro "Propuestas para la Renovación de las Metodologías Educativas en la Universidad¹", realizado por la Comisión para la renovación de las metodologías educativas en la universidad del Consejo de Coordinación Universitaria del antiguo Ministerio de Educación y Ciencia.

La misión principal de este estudio es recopilar información que nos permita "tomar una fotografía" del estado actual de la renovación metodológica en las universidades españolas, para ello se deben establecer unos indicadores que permitan medir la evaluación de las metodologías educativas.

Para ello se ha realizado un estudio y análisis de asignaturas que hayan participado en distintos planes y políticas de las universidades españolas, este muestreo tiene el objetivo de medir la renovación metodológica en los contextos donde se supone que se está realizando, al menos de forma oficial.

Con los datos elaborados en este estudio se puede plantear el inicio de la puesta en marcha del observatorio, la idea principal es plantear un modelo Web 2.0 a través de redes sociales, donde el profesorado pueda por un lado aportar sus recursos y experiencias relacionadas con la renovación metodológica y por otro que el profesorado pueda utilizar esos recursos y experiencias para utilizarlos como guía en la renovación metodológica.

El trabajo de campo y análisis de la información.

El estudio se ha planteado en cuatro fases: análisis y estudio de indicadores sobre renovación metodológica, análisis y organización de las políticas de renovación metodológica en la universidad, análisis y estudio de asignaturas donde se ha aplicado renovación metodológica y encuesta al profesorado que ha realizado renovación metodológica.

El estudio de los indicadores.

Este estudio se refleja en el **primer capítulo**, se han estudiado las taxonomías clásicas de paradigmas educativos; los modelos formativos basados en paradigmas de aprendizaje y docentes.

A través de este análisis se ha tratado de obtener una clasificación de las distintas metodologías educativas, tras los primeros estudios se vio que la clasificación que existe en estos momentos no nos permitía medir la renovación de las metodologías, ya que los paradigmas se agrupaban en torno a teorías psico-pedagógicas de aprendizaje, así pues los estudios actuales no se centran en la metodología de forma aislada sino en el paradigma que un conjunto de ellas forman.

Para poder medir la evolución de la renovación metodológica se ha utilizado una taxonomía propia que se basa en la utilización real de las citadas metodologías, así pues se establecieron tres grupos:

¹ https://www.micinn.es/univ/ccuniv/html/metodologias/docu/PROPUESTA_RENOVACION.pdf

Metodologías características de paradigmas docentes. Las metodologías habitualmente utilizadas en la formación universitaria. Todas estas metodologías son las que actualmente están relacionadas con paradigmas basados en la docencia:

- Lección magistral.
- Clases de problemas.
- Sesiones de laboratorios.
- Tutoría reactiva.
- Planificación de la asignatura.
- Evaluación sumativa.
- Trabajos en grupo tipo caja negra (el profesor no participa como un miembro más del grupo de trabajo).

Metodologías características de paradigmas de aprendizaje. Las metodologías conocidas por el profesorado pero que no se suelen utilizar por el coste y esfuerzo que supone aplicarlas. Todas estas metodologías son características de los paradigmas enfocados hacia el aprendizaje.

- Evaluación diagnóstica.
- Evaluación formativa.
- Planificación personalizada y dinámica.
- Trabajos en grupo de tipo caja blanca (en los que el profesorado se integra en el grupo de trabajo con determinados roles).

Metodologías características en formación en capacidades y competencias. Las metodologías poco conocidas por el profesorado universitario. En diversos paradigmas psico-pedagógicas; concretamente los orientados a la adquisición de capacidades y utilizados en formación no formal; las principales metodologías utilizadas en estos paradigmas son:

- Tutoría preactiva.
- Trabajo cooperativo (no grupal).
- Método de Kolb.

Esta clasificación nos permitirá medir tres aspectos importantes relacionados con la renovación metodológica:

1. La renovación de las metodologías utilizadas habitualmente en los procesos formativos actuales. A través de estos indicadores se puede medir la renovación del paradigma docente, en vías de hacerlo más eficaz.
2. El tránsito hacia paradigmas de aprendizaje. El grupo segundo de metodologías representa las que se utilizan en paradigmas de aprendizaje; se puede ver por tanto la evolución hacia los citados paradigmas con la incorporación de las citadas metodologías en las distintas asignaturas analizadas.
3. El tránsito hacia formación en capacidades y competencias. El conjunto de paradigmas del tercer grupo son identificativos de que se está formando para obtener capacitación y competencias.

La identificación de programas y políticas para aplicar la renovación metodológica dentro de las universidades.

En el **capítulo segundo** se analizaron todas las páginas Web oficiales de las distintas universidades españolas. El objetivo era identificar los programas oficiales sobre renovación metodológica que las universidades ponen a disposición de su profesorado, para posteriormente seleccionar las asignaturas acogidas a esos programas.

En este análisis se determinaron la relevancia que las universidades españolas asignan a la renovación metodológica, la identificación y ubicación de las unidades gestoras de la renovación metodológica y la visión estratégica que se da en las universidades a la renovación metodológica.

También se estudiaron la presencia de alianzas estratégicas entre universidades (al renovación metodológica es horizontal a todas las universidades españolas, por tanto la cooperación es un buen síntoma de optimizar recursos).

Una vez identificados las unidades encargadas de gestionar la renovación metodológica, así como su principal estructura se procedió a analizar los recursos que estas ponen a disposición de su profesorado.

El análisis de recursos y herramientas arrojó los siguientes:

- Cursos de formación.
- Seminarios.
- Jornadas.
- Planes estratégicos.
- Proyectos.
- Informes.
- Programas.
- Concursos y premios.

Hay que matizar que la mayoría de las universidades no ponen a disposición de su profesorado recursos que se puedan acceder on-line. Por tanto en este estudio no se consiguió analizar una cantidad de recursos relacionados con la renovación metodológica que se pudiesen utilizar como referencia.

La determinación de los recursos que las universidades ponen a disposición de su profesorado es importante, ya que posteriormente, en el capítulo 4, se pedirá al profesorado que ha participado en experiencias de renovación metodológica que identifique los recursos que le han sido útiles para el desarrollo de la misma. De esta forma se podrá contrastar los recursos que ofrecen las universidades con los que el profesorado ha utilizado de forma real para realizar la experiencia de renovación metodológica.

Las principales conclusiones de este trabajo de campo y análisis son:

- Las Universidades españolas, principalmente las públicas, reconocen la relevancia de la renovación metodológica, ya que el 48% de las mismas han creado una unidad para gestionarla.
- No hay coincidencia en la selección del Vicerrectorado para la gestión de la renovación metodológica, es muy heterogénea su asignación.

- Las universidades relacionan la renovación metodológica con la innovación, la calidad y la docencia.
- La información y recursos referentes a la renovación metodológica son difíciles de localizar a través de la página Web ya que hay que adivinar el Vicerrectorado que la gestiona y la unidad encargada de la misma.
- No hay cooperación entre las universidades para trabajar sobre renovación metodológica (contrasta con la cooperación que existe entre la publicación de contenidos en abierto y la utilización de plataformas tecnológicas).
- Desde el punto de vista estratégico la renovación metodológica se enmarca bajo la innovación educativa (el 48% de las universidades).
- Aunque mayoritariamente las universidades realizan actividades de divulgación y formación sobre renovación metodológica, el profesorado no puede acceder a dichos recursos, ni a experiencias que puedan tomar como ejemplos y referencias.
- No hay coincidencia entre las universidades sobre el impacto de la renovación metodológica, el desarrollo profesional y la implantación de los nuevos modelos educativos es el fin identificado por el 47% de las universidades que han identificado el impacto de la renovación metodológica.

La recomendación principal de esta parte del estudio es el instar a las universidades:

- A poner en abierto los recursos relacionados con la renovación metodológica.
- A crear una plataforma inter-universitaria que se encargue de poner en común dichos recursos para que puedan ser utilizados por todo el profesorado universitario.
- Poner en común criterios, políticas y estrategias sobre renovación metodológica.

El estudio y análisis de asignaturas en las que se ha desarrollado experiencias de renovación metodológica.

Este estudio se ha realizado en el **capítulo 3**; las asignaturas a estudiar se debían tomar de los programas de renovación metodológica identificados tras el análisis del capítulo anterior.

Al igual como ocurrió con los recursos, la mayoría de las universidades identifican y contabilizan las asignaturas que participan en programas de renovación metodológica, pero el acceso a las mismas o bien no existe o bien hay que estar matriculado en la asignatura concreta para acceder a las mismas. Hay que destacar que aunque esto parezca lógico no es lo más conveniente ya que estas experiencias se suelen utilizar como recursos para que otro profesorado pueda tomarlas como referencia; sin embargo el acceso no está permitido ni a otro profesorado de la misma universidad.

Tampoco se detectó un lugar on-line donde la universidad permitiera, de forma individual, al profesorado poner a disposición de otros usuarios los recursos utilizados en sus asignaturas.

A pesar de esta limitación se consiguió identificar alrededor de 350 asignaturas. Un análisis más detallado de las mismas arrojó que únicamente 55 de ellas tenían recursos accesibles on-line, o información sobre los recursos, el resto de asignaturas únicamente se ponía una breve descripción del curso, pero sin poder acceder a la propia asignatura o a los recursos utilizados en la misma.

Ante esta baja tasa de asignaturas accedidas, se decidió emprender otras acciones encaminadas a determinar nuevos focos de análisis de asignaturas. Se decidió dos focos:

- Asignaturas OCW. Todas las asignaturas que están en esta iniciativa tienen sus contenidos en abierto; por tanto sería fácil acceder a los mismos. Se este grupo se seleccionaron 84 asignaturas, con el criterio de reparto equitativo entre las distintas universidades que participan en la iniciativa.
- Asignaturas presentadas en jornadas y congresos sobre innovación educativa. En estas jornadas el profesorado participante suele realizar una descripción detallada de los recursos empleados para la renovación metodológica, así como los resultados obtenidos. En este grupo se seleccionaron 40 asignaturas.

Así pues, en esta parte del estudio se analizaron 179 asignaturas; no obstante, el análisis no se realizó en conjunto sino en cada grupo por separado; ya que era posible que en función del origen de esas asignaturas los indicadores presentaran variaciones y valores propios y característicos de las mismas.

Las principales conclusiones de este capítulo son:

- La renovación metodológica se ha realizado sobre metodologías consideradas características de los paradigmas docentes. La renovación no ha tenido como consecuencia el cambio de paradigmas docentes a paradigmas basados en el aprendizaje. El grupo de estudio que más ha renovado las metodologías de uso habitual ha sido el de las asignaturas que han actuado al amparo de los planes de las propias universidades.
- La uniformidad de los procesos de renovación metodológica realizada en las asignaturas enmarcadas en los planes de renovación metodológica de las universidades indican que actúan conforme a las indicaciones dadas por las propias universidades.
- La incorporación de tecnologías en los procesos de formación ha generado productos que afectan a los contenidos y estos a su vez a la mejora de las metodologías educativas; pero no afecta al cambio de las mismas.
- Los procesos de evaluación se han renovado considerablemente, pero ésta continúa siendo evaluación sumativa.
- Referente a las metodologías características de los paradigmas de aprendizaje, las que más se han incorporado a los procesos de formación son metodologías tendentes a realizar seguimientos personalizados del alumnado y a trabajos en grupo de tipo caja blanca (el profesor se integra en los grupos de trabajo de los alumnos). El resto de metodologías de este grupo son escasamente utilizadas.
- Se puede considerar prácticamente nula la utilización de metodologías características de la formación en capacidades y competencias.

Como principal recomendación.

- Dado que las renovaciones más uniformes se dan en las asignaturas que participan en planes de renovación metodológica, se aconseja que sean las propias universidades las que incluyan en sus planes experiencias pilotos y recursos que puedan servir como guías para la implantación de metodologías características de procesos de aprendizaje.

La opinión del profesorado que ha realizado renovación metodológica en sus asignaturas.

A partir de la muestra de las asignaturas analizadas en el cuestionario anterior (179 asignaturas analizadas) se envió un cuestionario a 290 profesores, todos ellos pertenecientes a las asignaturas analizadas

El objetivo principal era determinar la motivación, las ventajas y los tipos de recursos que les llevaron a realizar renovación metodológica en sus asignaturas. Era importante realizar el estudio sobre profesorado que hubiese realizado renovación metodológica; de esa forma se tendría garantías sobre la fiabilidad de la información aportada.

De los 290 cuestionarios enviados, únicamente se recibieron 44 cumplimentados; es una tasa de respuesta es del 15 % para este tipo de herramienta se considera una tasa alta de respuesta; no obstante desde el equipo de investigación se considera que la información aportada de este estudio es una muestra; ya que el porcentaje del 15% no permite una gran fiabilidad de los datos.

Sobre la razón principal por la que se decidió a implantar experiencias de renovación metodológicas.

- La principal razón por la que el profesorado ha decidido implantar iniciativas de renovación metodológica ha sido para motivar al alumnado. En esta pregunta abierta hubo una gran coincidencia de afirmaciones en este sentido (82%). Este resultado contrasta con la visión que tienen las propias universidades a la hora de justificar la renovación metodológica, se suele asociar al desarrollo profesional del profesorado y a la implantación de un nuevo modelo educativo. Esta visión sugiere que el profesorado inicia estas actividades para “empujar” hacia el cambio sin embargo, los resultados de la encuesta apuntan a una actividad más de carácter interno que es aumentar la motivación del alumnado.
- Sumarse a las iniciativas del Espacio Europeo Superior parece que es cosa más de los gestores que del profesorado que ha contestado a esta encuesta, únicamente el 7% de las respuestas han ido orientadas en esta dirección.
- La utilización de las TIC no ha sido un aspecto que haya sido considerado como motivo de la implantación de las experiencias de renovación metodológica.

Sobre el indicador que sirvió de catalizador para realizar las experiencias de renovación metodológica.

- El EES, Las características de la asignatura y las jornadas sobre innovación educativa no han actuado como catalizador para iniciar este tipo de experiencias (todas ellas están por debajo del 9%).
- A pesar de que los cursos de formación son recursos muy utilizados, no sirven como catalizador para que el profesorado se anime a realizar las experiencias de renovación metodológica, únicamente un 23% del profesorado lo reconoce como catalizador.
- La mayoría del profesorado universitario que ha participado en la encuesta reconoce que lo que ha actuado como catalizador es la propia inquietud y experiencia del profesor, un 59% de los encuestados lo reconoce. En menor medida, pero siendo significativa el profesorado, reconoce que experiencias de otros compañeros han actuado como catalizador; concretamente el 41 % de los encuestados.

Sobre las ventajas de la innovación metodológica.

- Las principales ventajas de las experiencias de renovación metodológica están relacionadas con el alumnado. El trato más directo con los alumnos, su mayor implicación y el aumento de motivación acaparan la mayoría de las respuestas abiertas. Por un lado este indicador es lógico, ya que en anteriores indicadores se puso de manifiesto que la motivación principal era el propio alumnado.
- La libertad horaria para el alumnado, argumento muy utilizado en este tipo de experiencias, es el gran perdedor; únicamente un 1% del profesorado vislumbra que la libertad de horario sea una de las ventajas *¿será porque el alumnado no suele asistir mucho a clase, y ya tienen libertad de horarios?*

Sobre la identificación de recursos útiles para iniciar proyectos de renovación metodológica.

- La mitad de los encuestados considera que las experiencias exitosas anteriores son un recurso útil frente al 36% que no lo considera. A lo largo de los apartados anteriores aparecen indicadores donde destacan la importancia de las experiencias de otros compañeros y las dificultades de acceso a las mismas, a menos que estas se hayan producido en un entorno cercano o accesible al propio profesorado.
- El recurso más importante que el profesorado ha considerado como útil es el propio voluntarismo del profesorado (63%), frente a las iniciativas que han puesto en marcha las distintas universidades (23%).
- El recurso que más ha utilizado el profesorado para iniciar procesos de renovación metodológica son los cursos de formación, parece que una mayoría del profesorado que ha participado en estas experiencias ha asistido a diversos cursos de formación. No hay correspondencia sobre el número de personas que han participado en procesos de formación y lo que estos cursos le motivaron para realizar la propia experiencia de renovación metodológica.

Sobre las principales recomendaciones que realiza el profesorado con experiencia en renovación metodológica.

- El principal consejo que aporta el profesorado con experiencia en este tipo de proyectos es basarse y consultar experiencias ya realizadas, en segundo orden de preferencia la asistencia a Jornadas y Congresos.

Recomendaciones.

- Es muy importante que las universidades o el propio profesorado pongan en abierto las experiencias del profesorado que ha realizado renovación metodológica
- Como es difícil realizar un criterio de clasificación común para todas las experiencias de renovación metodológica se aconseja dar "una plantilla" para que puedan medir la renovación de las metodologías. En el capítulo 1 se detalla "la plantilla" que se ha utilizado para medir la renovación de las metodologías educativas.
- Se recomienda cambiar el enfoque que desde las universidades se traslada al profesorado sobre la motivación e incidencia de la renovación metodológica, para hacerla más aplicable al profesorado universitario.

- Aunque se constata el éxito de los cursos de formación, por la alta participación del profesorado que ha realizado experiencias de renovación metodológica, no parece que tenga una incidencia relevante ni en la motivación ni en el desarrollo de la propia experiencia. Sería recomendable realizar cursos que aportaran indicadores para medir la propia renovación metodológica, el impacto y las posibilidades de exportación a otras asignaturas.

EQUIPO DE TRABAJO.

Director: Francisco Michavila Pitarch. Director de la Cátedra UNESCO de Gestión y Política Universitaria.

Equipo investigador.

- **Coordinador.** Ángel Fidalgo Blanco. Cátedra UNESCO de Gestión y Política Universitaria.
- Jorge Martínez. Doctor en Gobierno y Administración Pública del Instituto Universitario Ortega y Gasset. Licenciado en Economía por la Universidad Autónoma de Guadalajara. México. Cátedra UNESCO de Gestión y Política Universitaria.
- Silvia Zamorano. Licenciada en Pedagogía por la Universidad Complutense de Madrid y Máster en Dirección, Gestión y Evaluación de Centros Educativos por la Universidad Francisco de Vitoria. Cátedra UNESCO de Gestión y Política Universitaria. Universidad Politécnica de Madrid.
- Marisa Sein-Echaluce. Doctora en Matemáticas. Departamento de Matemáticas. Universidad de Zaragoza.

Personal Técnico de Apoyo.

- Soraya Estalayo Salmón. Departamento de Matemática Aplicada y Métodos Informáticos.
- Fátima Fernández Cabanillas. Departamento de Matemática Aplicada y Métodos Informáticos.
- María del Carmen Giménez Raya. Departamento de Matemática Aplicada y Métodos Informáticos.

Equipo redacción de la memoria.

- Ángel Fidalgo Blanco.
- Fátima Fernández Cabanillas
- María del Carmen Giménez Raya.